

**Отзыв научного руководителя на доклад Гиясова С.А.,
студента 3 курса ОП «История» НИУ ВШЭ**

Доклад С.А. Гиясова «Сефевиды в иранской историографии первой половины XX века: восхваление и порицание» исследует тенденции в иранском историописании в эпоху Резы Пехлеви (1925–1941) – время «авторитарной модернизации», с одной стороны, и доминирования политики «государственного национализма» – с другой. На этот период также приходится и укрепление новой исторической науки, которая уходит от методов и способов выражения богатейшей традиции придворных хронистов к методологии западных исследователей, а также служит интересам государства в создании новой, национальной истории Ирана.

Научная новизна работы С.А. Гиясова заключается в том, что она успешно оспаривает бытующий в иранистике «консенсус о консенсусе». В целом ряде исследований можно встретить суждение об однородности и односторонности иранской историографии в эпоху Резы Пехлеви. Якобы, все усилия интеллектуалов были подчинены легитимации официальной риторики и сильном, независимом и едином Иране под началом монарха, а также выработке единственно возможного нарратива об иранской истории. Идеалом в подобном нарративе выступает сильный правитель, объединяющий иранские земли и дающий отпор врагам – внешним и внутренним (само собой, за этим образом угадывается Реза Пехлеви). При этом проведенный С.А. Гиясовым критический анализ исторических работ ряда интеллектуалов эпохи показывает, что они расходились в оценках относительно оказавшей огромное влияние на ход истории региона династии Сефевидов (1501–1722).

Так, среди нарочито хвалебных отзывов ряда историков, мы находим критику именитых сефевидских правителей со стороны Ахмада Касрави – одного из самых неординарных иранских публицистов XX века. Касрави, будучи националистом, сторонником шаха и проponentом территориальной целостности Ирана, в целом ряде своих работ последовательно критикует предыдущих «объединителей Ирана» – Сефевидов, выстраивая почти исключительно негативный образ династии. Подобные суждения чрезвычайно популярного автора первой половины XX в. показывают разногласия даже в среде иранских интеллектуалов-сторонников шаха и его политики и убедительно опровергают удобный тезис об однородности исторической мысли в Иране в эпоху авторитарного правителя.

Текст доклада обладает большой степенью оригинальности и представляет собой результаты исследования, основанного на критическом анализе большого числа персоязычных источников. Доклад заслуживает того, чтобы быть представленным на конференции «Ex Oriente Lux: Седьмая международная студенческая конференция востоковедов и африканистов».

Научный руководитель
к.ф.н., доцент НИУ ВШЭ



М.А. Алонцев